

Карпенко О. М., Бершадская М.Д., Вознесенская Ю.А.

РОЛЬ ВЕБ-САЙТА В КОМПЛЕКСНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ВУЗА: РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО РЕЙТИНГА

plan@tuh.ru

Современная гуманитарная академия

г. Москва

Рейтинги высших учебных заведений составляют одну из наиболее актуальных и важных областей социологии образования, так как непосредственно связаны с оценкой комплексной характеристики вуза, основанной на общественном признании уровня учебной и научной работы, компетентности преподавательского состава, наличии современных технологий обучения и, как следствие, с измерением качества предоставляемого образования.

В последние годы международные рейтинги вузов уже стали привычным явлением в сфере образования. Ежегодно публикуются результаты двух наиболее признанных институциональных рейтингов: академического рейтинга университетов мира (ARWU), разработанного Шанхайским университетом, и международного рейтинга «Приложения по высшему образованию к газете «Times». Вузы мира по этим рейтингам ранжированы в соответствии с их академическими и исследовательскими характеристиками¹⁰.

Одновременно появляется и принципиально иной в плане методологии рейтинг университетов, который проводится исследовательской группой из Испании ["Laboratorio de Internet"](http://www.laboratorio-de-internet.es/)¹¹, занимающейся изучением образовательной и научной деятельности в сети Интернет. Это рейтинг на основе анализа веб-сайтов вузов (Webometrics Ranking of World Universities)¹². По сравнению с показателями других рейтингов, отражающих отдельные (релевантные) характеристики университета, веб-индикаторы сайта дают более полное представление о вузе. Помимо научной и педагогической деятельности на сайте отражены и другие виды работ преподавателей исследователей и студентов вуза, например, количество полученных патентов, участие в работе различных правительственных консультативных органов и т.д. Как правило, дается подробная информация о предлагаемых курсах повышения квалификации, составляющих важную часть учебной работы вуза и др. А самое главное, интернет-сайт предоставляет широкие возможности для неформального общения между учеными и формирования новых связей в научном сообществе.

Наличие у вуза собственного сайта позволяет также упростить процесс публикации научных работ преподавателями и исследователями и дает тем самым представление о направлениях их профессиональной деятельности. Общеизвестно, что онлайн-публикации гораздо дешевле публикаций на бумажных носителях и имеют более широкую потенциальную аудиторию. Это повы-

¹⁰ О.М. Карпенко, М.Д. Бершадская, Ю.А. Вознесенская. *Международные рейтинги университетов как показатель качества высшего образования* // *Инновации в образовании*. 2007. №6; с.29-42.

О.М. Карпенко, М.Д. Бершадская, Ю.А. Вознесенская. *Международные рейтинги университетов: результаты и перспективы* // *Социология образования*, 2007, №12.

¹¹ InternetLab <http://internetlab.cindoc.csic.es/>.

¹² Webometrics Ranking of World Universities.2007. <http://www.webometrics.info/index.html>.

шает доступ к публикациям и разработкам вуза научным, коммерческим, политическим и культурным организациям как внутри страны, так и за рубежом.

Очевидно, что в ближайшем будущем информация в Интернете о научных исследованиях будет таким же важным показателем для оценки научной деятельности вуза, как библиографические данные и информация о публикациях в научных журналах. В целом для абитуриентов показатели вузовского веб-сайта вряд ли могут иметь большое значение. Хотя среди определенной части молодежи они могут оказать некоторое влияние на выбор вуза, поскольку лидирующие позиции в данном рейтинге означают, что руководство вуза поощряет использование новых технологий и имеет ресурсы для их практической реализации.

По сравнению с другими рейтингами ранжирование на основе анализа веб-сайтов охватывает значительно большее число университетов и научных центров во всех странах мира. Основной задачей "Вебометрикс" являлось ранжирование максимально большого числа вузов, в идеале – всех вузов мира.

Анализ 13 тысяч вузов позволил составить рейтинг веб-сайтов более 4 тысяч высших учебных заведений и научных центров, охватив, таким образом, практически все регионы мира. Сравнение с рейтингами «ARWU» и «Times» по количественному охвату университетов представлено в табл. 1, географический охват регионов в анализе "Вебометрикс" - в табл. 2

Таблица 1

Охват университетов мира в рейтинге "Вебометрикс" (в сопоставлении с другими международными рейтингами)

Рейтинг	Количество университетов	
	Рассмотренные университеты	Ранжированные университеты
Рейтинг Webometrics	13 000	4000+
Рейтинг ARWU	2 000	500
Рейтинг Times	520+	200

Таблица 2

Географический охват регионов в анализе «Вебометрикс»

Регион	Количество стран	Количество вузов
Африка	47	514
Азия	45	3457
	в том числе Япония	579
	Китай	897
	Тайвань	88
Океания	8	98
	в том числе Австралия	53
Европа	52	3966
	в том числе Германия	371
	Великобритания	226
	Франция	576
	Россия	145
Латинская	33	2796

Регион	Количество стран	Количество вузов
Америка	в том числе Бразилия	1591
Северная Америка	6	2195
	в том числе США	1996
	Канада	195
Весь мир	191	13043

Распределение по странам вузов, входящих в сотню лучших мало отличается от соответствующих данных рейтингов «ARWU» и «Times». Лучшие университеты мира не только имеют высокие академические показатели, но и их сайты прекрасно отражают эти данные, показывая высокие результаты по всем четырем критериям, заложенным в «Вебометрикс».

Как и в других рейтингах, в «Вебометрикс» лидируют США с большим отрывом от других стран. Здесь находятся 53% из 100 лучших университетов мира (в рейтингах «ARWU» и «Times» 54% и 37% соответственно¹³). Среди европейских стран выделяются Германия (10% вузов первой сотни - второе место после США), Великобритания (6% - третье место) и Нидерланды (4% - четвертое место).

По количеству вузов в первой тысяче лидирующую позицию по-прежнему занимают Соединенные Штаты. Но их превосходство уже существенно меньше, чем в первой сотне (41%), главным образом, за счет значительного увеличения количества стран, вузы которых вошли в число лучших. Суммарная доля стран, занявших места после 12-го, увеличилась от 5% в первой сотне до 20% в первой тысяче. В число этих 20% первой тысячи вошла Россия (пять вузов - 0,5%). Говоря о странах-лидерах, следует отметить 20 стран, выделенных в публикациях «Вебометрикс» 2007¹⁴ (табл.3) на основе ранжирования вузов, занявших первые 10 и 5 мест внутри каждой страны. Место страны определяется в данном случае суммой показателей ее лучших 10 и 5 вузов.

Таблица 3
Страны-лидеры по сумме показателей лучших вузов страны

Рейтинг 4000	Места по сумме показателей 10 и 5 лучших вузов страны	
	10 лучших вузов	5 лучших вузов
США	1	1
Канада	2	2
Великобритания	3	3
Германия	4	4
Нидерланды	5	7
Австралия	6	6
Швеция	7	5
Япония	8	9

¹³ О.М. Карпенко, М.Д. Бершадская. Ю.А. Вознесенская. *Международные рейтинги университетов: результаты и перспективы* // Социология образования, 2007, №12.

¹⁴ http://www.webometrics.info/rank_by_country_select.asp.

Рейтинг 4000	Места по сумме показателей 10 и 5 лучших вузов страны	
	10 лучших вузов	5 лучших вузов
Испания	9	10
Италия	10	13
Швейцария	11	8
Франция	12	16
Тайвань	13	15
Финляндия	14	11
Китай	15	22
Бразилия	16	20
Норвегия	17	14
Чехия	18	19
Австрия	19	12
Дания	20	21

Наряду с наиболее высокими показателями веб-сайтов (первые 20, 100, 200 1000 вузов и т.д.) представляется важным сопоставить общее количество национальных вузов, вошедших в число лучших 5000. Такое сопоставление позволяет судить о национальной системе высшего образования не по отдельным вузам-лидерам, а в целом, по всей совокупности входящих в нее учебных заведений. Оно отражает и *масштабность системы*, и ее *готовность к восприятию новых информационных технологий*.

Отсюда вытекает еще один аспект лидерства стран в рейтинге «Вебометрикс», отличающийся от рассмотренных выше аспектов выделением стран с наибольшим количеством вузов, вошедших в число 5000. В качестве критерия отбора лидирующих стран мы приняли наличие в стране не менее 100 вузов из числа 5000. Оказалось, что из 191 страны всего 10 соответствуют этому критерию. Эти 10 стран представлены на рис. 1. В их число вошла Россия (145 вузов - 7 место).

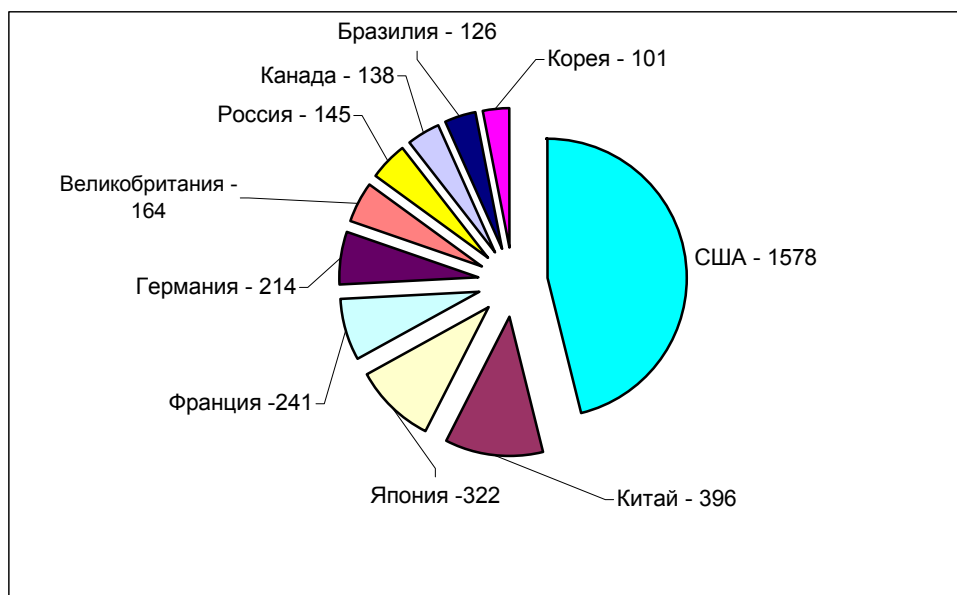


Рис. 1. Первые десять стран по количеству вузов, входящих в рейтинг 5000.

В странах, представленных на рис. 1, суммарное количество вузов, входящих в 5000, составляет 3425 (около 70% от 5000). Лидируют США, как и прежде, с очень большим отрывом от других стран (1578 вузов – почти 32% от 5000). Среди стран, следующих за США, имеет место перестановка и даже смена лидеров. Второе место после США занимает Китай (396 вузов – 8% от 5000), третье – Япония (322 вуза – 6%), четвертое – Франция (241 вуз – 5%). Ни одна из этих трех стран не входит в десятку лидеров по числу вузов из первой сотни. В то же время отходят на второй план Германия, Канада, Великобритания, занимавшие три следующих места после США как по числу вузов из первой сотни, так и по показателям лучших вузов страны. Высокие результаты (7 место) показала **Россия, впервые выступающая в роли лидера** (145 вузов – 3% от 5000). К числу новых лидеров могут быть отнесены Бразилия (9 место, 126 вуз – 2,5%), отмечавшаяся в числе 20 стран, и Корея (10 место, 101 вуз – 2%).

Рейтинг российских вузов возглавляет МГУ им. Ломоносова (43-е место в Европе и 150-е в мире), далее с заметным отрывом от МГУ следуют МФТИ, Новосибирский государственный ун-т, СПбГУ, ВШЭ-ГУ, входящие в первую тысячу общемирового рейтинга приблизительно на одном уровне (799, 815, 900 и 935 места).

В 2000 лучших вузов мира входят не только столичные университеты, но и вузы из самых разных регионов страны. Наряду с московскими и санкт-петербургскими университетами (7 и 2 соответственно) в 24 лучших вузов России вошли университеты Сибири (7), Поволжья (4), в том числе Татарстана, Удмуртии), Урала (3), центральных районов(1).

В этом контексте важно подчеркнуть, что равномерность распределения вузов, признанных по тем или иным показателям в мировом образовательном сообществе, чрезвычайно актуальна для развития российской системы высшего образования, особенно с учетом проблем транснационального образования. При рассмотрении результатов всех 145 вузов (рейтинг 5000) можно видеть,

что по сравнению с результатами 24 вузов (рейтинг 2000) имеет место некоторое выравнивание результатов по регионам – рис. 2 (Центральный и Северо-Западный федеральные округа показаны без учета Москвы и Санкт-Петербурга). Следует отметить заметное отставание Дальневосточного федерального округа, хотя именно для этого региона усиление веб-политики вузов представляется особенно важным.

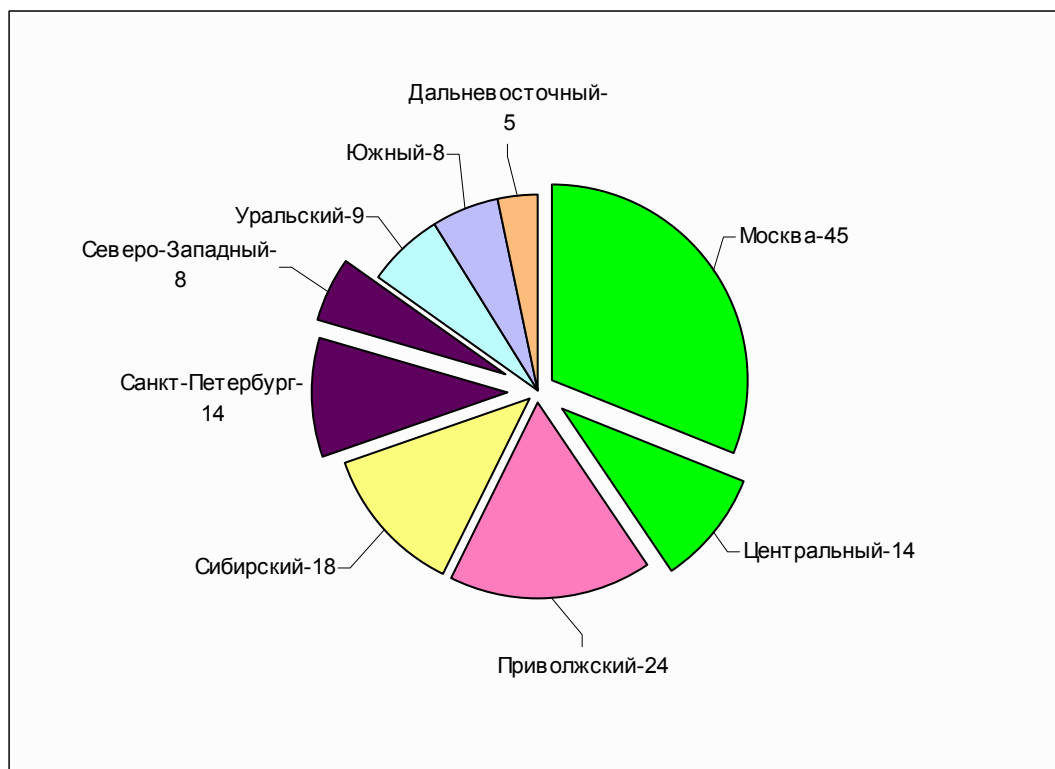


Рис. 2. Распределение 145 лучших российских вузов по регионам.

Показатели веб-сайтов лучших вузов России могут служить ориентиром при определении веб-политики российских вузов. В этом контексте представляет особый интерес сопоставление с соответствующими характеристиками лучших американских вузов, занимающих первые 20 мест в мире. Разработка общих рекомендаций на основе такого анализа представляется чрезвычайно актуальной задачей для развития российских вузов.

Основные выводы по результатам участия России в рейтинге «Вебомерикс» 2007 заключаются в следующем:

- Россию впервые можно причислить к числу лидирующих стран в международном рейтинге университетов: 7 место по количеству вузов, входящих в число 5000 лучших вузов мира, - показателю, характеризующему готовность системы высшего образования к использованию информационных технологий в широких масштабах;
- 145 лучших российских вузов распределены по всем основным регионам России, что особенно важно для обмена информацией и межрегионального общения в условиях нашей огромной страны;

- Для улучшения позиции России в рейтинге «Вебометрикс» 2008 необходима разработка практических рекомендаций по организации вузовского веб-сайта на основе сравнительного анализа показателей лучших веб-сайтов России и других стран.

В заключение представляется важным подчеркнуть актуальность и практическую ценность результатов рейтинга «Вебометрикс», особенно для стран с большой территорией, к которым относится Россия. Подробная информация по всем индикаторам рейтинга и показателям веб-сайтов всех вузов-участников обеспечивает возможность относительно быстрого развития на основе анализа результатов (в отличие от рейтингов ARWU и «Times», в которых о существенном улучшении позиций может идти речь лишь в отдаленной перспективе).

Разработка практических рекомендаций по организации вузовского веб-сайта позволит вузам

- расширить возможности для неформального общения между учеными и формирования связей в научном сообществе;
- упростить процесс публикации научных работ преподавателями и исследователями вуза;
- повысить доступ к научным публикациям и разработкам вуза как в собственной стране, так и за рубежом.

Козин А.Н., Пекерман З.М., Поляков Д.В.

**ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ
В ВУЗЕ**

dpolyakov@tisbi.ru

Академия управления "ТИСБИ"

г. Казань

Приводится описание разработанной в институте программной системы комплексной автоматизации управления учебным процессом. Система может использоваться для различных (высшее, среднее специальное, курсовое) и различных форм обучения (очная, заочная, вечерняя, дистанционная).

The description of system complex automatization of management of education process worked out at the institute is given. This system can be used for various kinds of education (higher, secondary specialized, term) and forms of education (full-time, by correspondence, part-time and extramural).

Программный комплекс «ИСУ ВУЗ» создан как система, объединяющая в себе задачи управления учебным процессом, автоматизированного контроля знаний студентов, формирования электронного банка данных учебно-методических материалов, контроля исполнительской дисциплины и критериальных показателей образовательного учреждения. Исходя из своего предназначения, программный комплекс реализован и внедрен в деятельность Академии управления «ТИСБИ» по следующим основным направлениям: